

ט"ו באייר התשע"ז
11 במאי 2017
ש.מ. 2017-18064

הנדון: החלטת ועדת השירות לעיריות מיום 23/4/2017 בעניין העסקתו של מר [REDACTED] - עיריית [REDACTED]

חברי הוועדה:

מר שמעון (מוני) מעתוק, מנהל אגף בכיר לניהול הון אנושי ברשומ"ק, משרד הפנים – יו"ר הוועדה
עו"ד מרגלית בוטרמן, ממונה (יעוץ משפטי כוח אדם ושכר ברשומ"ק), משרד הפנים – חברה

מר שמעון לנקרי, ראש עיריית עכו – חבר

מר בני כשריאל, ראש עיריית מעלה אדומים - חבר

עו"ד דפנה קינן, יועמ"ש עיריית רעננה - חברה

מר עידו ליבנה, סגן ממונה על מחוז ירושלים - חבר

מר אבנר כהן, ממונה מחוז יהודה ושומרון - חבר

משקיפים:

עו"ד ליטל בלומנטל, לשכה משפטית, משרד הפנים

עו"ד מרב אמיר, לשכה משפטית, משרד הפנים

גב' חגית מגן, ראש מנהל הסכמי עבודה ושכר, מרכז השלטון המקומי

מרכזת הוועדה:

גב' פזית יצחק, מרכזת בכירה הון אנושי ברשומ"ק

החלטות עקרוניות:

החלטה עקרונית שאושרה בוועדת השירות מיום 20/3/2012:

1. הוועדה שבה ומדגישה כי כל מקרה שבו נכח קרוב המשפחה בחדר הוועדה אם כחבר ואם כמשקיף אסורה, ובמקרים אלו שאלת המינוי לא תובא לדיון בוועדה וכי יש להחזיר את העניין לרשות המקומית לצורך קיום ההליך המכרזי מחדש.

2. ככלל, בקשות למינוי קרובי משפחה של חברי מועצה למשרות הפטורות ממכרז לא יאושרו, אלא במקרים חריגים במיוחד.

3. בבקשות בהם מדובר על מינוי קרוב משפחה של חבר מועצה לו נדרש אף אישור השר לפי סעיף 122א לפקודת העיריות יש להנחות את הרשויות להגיש את הבקשה בצירוף החלטת

כתובת: ת.ד. 6158 ירושלים
טל': 02-5692100 פקס: 0774448803

אתר המשרד: www.pnim.gov.il

מליאת המועצה המאשרת את המינוי ברוב של 2/3 לפחות בהתאם לחוק. בקשות שיוגשו ללא צירוף החלטת מליאת המועצה וללא חוות דעת משפטית של יועמ"ש הרשות, יוחזרו לרשות ולא יועברו לדיון בוועדה.

4. ככלל, סבורה הוועדה שאין לאשר בקשות לאישור מינוי קרוב משפחה כממלא מקום במשרה שהתפנתה באופן קבוע ובהתאם יש להחזיר בקשות אלו לרשות המקומית ללא העברה לוועדה. בקשות למינוי קרוב משפחה כממלא מקום למשרה שהתפנתה באופן זמני ניתן להעביר לדיון בוועדה שכן מדובר במקרה בו קשה למצוא מועמדים לאור הארעיות של המשרה.

החלטה עקרונית שאושרה בוועדת השירות מיום 8/1/2014:

תכלית הכללים בדבר איסור ניגוד העניינים היא להבטיח כי החלטות הגוף הציבורי יתקבלו מתוך שיקולים עניינים של טובת הציבור בלבד, וללא השפעות ושיקולים זרים. בנוסף נועדו הכללים להבטיח שאמון הציבור ברשות הציבורית לא ייפגע כתוצאה מכך שפעולותיה עלולות להיראות כמושפעות משיקולים זרים.

לאור האמור לעיל, ובשל החשש להעדפת קרובי משפחה, תוך שקילת שיקולים זרים, מוצאת הוועדה לנכון להחליט כקביעה עקרונית שאין לאשר העסקת מועמדים, שקרובי משפחתם מועסקים בעירייה, במידה ונבחרו לתפקיד ללא מכרז.

הוראה זו חלה בין אם מדובר במשרה הפטורה ממכרז או מדובר בהסדר העסקה הפטור ממכרז כדוגמת מילוי מקום וכד'.

החלטה עקרונית שאושרה בוועדת השירות מיום 2/4/2014:

ככלל, הוועדה סבורה כי אינה יכולה לדון בקשות לדיון בוועדת השירות לעיריות ללא תצהיר חתום ע"י המועמד, וזאת בשל העובדה שלכאורה ללא התצהיר אין בידי הוועדה מלוא המידע בדבר קרבות המשפחה הקיימות למועמד, ובדבר התייחסות המועמד.

החלטה עקרונית שאושרה בוועדת השירות מיום 22/9/2014:

בהתאם לסעיף 174א לפקודת העיריות "דוד" או "דודה" מוגדרים כקרבת משפחה.

יצוין כי מובנם של הגדרות קרובי המשפחה (דוד/ דודה/גיס וכד') כולל גם את בן הזוג של הקרוב, בהתאם להגדרת המונח במשפט העברי. לפיכך גם אשת אח האב או האם תחשב כדודה לענין הגדרת החוק.

החלטת הוועדה:

הוראות החוק האוסרות על העסקת קרובי משפחה ברשות הן הכלל ונועדו, בין היתר, למנוע אפשרות להעדפת קרובי משפחה של בכירי הרשות, נבחרים או עובדים, פגיעה בסדרי שלטון ומנהל תקינים ופגיעה בעקרונות השוויון בשל העדפתם על פני מועמדים אחרים. בנוסף, נועדו הוראות החוק למנוע מצב של ניגוד עניינים בתפקוד השוטף של הרשות, כאשר מערכת היחסים שבין העובדים, הכוללת הן את יחסי העבודה השוטפים והן את הביקורת על תפקוד העובדים ו/או הנבחרים בעלי הסמכויות עליהם - תושפע מקרבת המשפחה, לחיוב או לשלילה. לפיכך, בעת שהוועדה דנה באפשרות לחרוג מהכלל האוסר העסקת קרובי משפחה עשויה לבחון, בין היתר, את אופן קבלת המועמד, האם יש חשש כי המועמד זכה במכרז בגלל קרבת משפחתו למי מנבחרים הציבור או עובדי הרשות, והן את השאלה האם ניתן להעסיק את המועמד למרות קרבת המשפחה על ידי נטרול החשש לניגוד עניינים בעבודה השוטפת עקב קיומם של גורמי ביקורת מאזנים, שאינם קשורים למערכת המשפחתית וכל שיקול רלוונטי אחר. הוועדה מציינת כי אישור העסקה במקרה של קרבת משפחה, האסורה על פי חוק, הינו חריג לכלל.

הוועדה עיינה במסמכים השונים שהמציאה הרשות בעניין מר [REDACTED] (להלן: "המועמד"), המייצגים את עניינו של המועמד ותומכים במינוי. הוועדה שקלה את הטענות השונות שהועלו במסמכים, וקבעה כדלקמן:

1. רקע:

1.1 המועמד נבחר ביום 31/1/2017 לתפקיד מנהל אגף פיקוח וחנייה כמועמד יחיד באמצעות מכרז פנימי;

2. קרובי משפחה המועסקים בעירייה:

2.1. אשתו, גבי [REDACTED], מזכירה ראשית ב"ס [REDACTED];

2.2. אחיו, מר [REDACTED], מנהל אגף החופים במנהל התפעול;

2.3. גיסתו, גבי [REDACTED], מזכירה באגף תשתיות במנהל הנדסה;

2.4. גיסו, מר [REDACTED], עובד אחזקה;

3. היועץ המשפטי של העירייה ממליץ לאשר את המינוי מן הטעמים הבאים:

3.1 הוועדה, לאחר ששמעה את המלצת ראש מינהל אכיפה, פיקוח, חניה ובטחון אשר המליץ לבחור במר [REDACTED] לתפקיד בשל ניסיוני הרב באגף במשך כ-17 שנה, החליטה לבחור בו בשל ההמלצות והתרשמותם האישית;

3.2 הוועדה התרשמה מניסיונו הרב של המועמד, מהוותק בעירייה במגוון תפקידי הפיקוח;

3.3 מר [REDACTED] הכיר את אשתו בעירייה ונישא לה לאחר שהחלה לעבוד בעיריית [REDACTED];

3.4 בהתאם למידע שנמסר ע"י הגורמים המקצועיים בעירייה, לרבות ראש המינהל, מבחינת תחומי העיסוק של קרובי המשפחה לא צפויים קשרי עבודה ו/או מרות בין המועמד ובין קרוביו;

3.5 מדובר בעובד ותיק ומוערך בעל השכלה רחבה אשר זכה בתפקיד על בסיס המלצות חמות של מנהליו, ללא קשר לקרובי המשפחה המועסקים ברשות וזכיתו בתפקיד זה מהווה קידום בלבד;

4. טענת המועמד:

4.1 עובד עירייה מזה כ-30 שנה, דרכי הייתה ארוכה לאורך כל הדרך הוכחתי את עצמי כראוי למשרה;

4.2 אין קשרי עבודה בין מינהל אחד לשני ואין כפיפות אחד תחת השני;

4.3 אני עובד מסור ונאמן העובד מסביב לשעון, נפגעתי במסגרת תפקידי והוכרתי נפגע פעולות איבה בפיגוע שהיה ב [REDACTED];

4.4 מתחילת עבודתי עבדתי בפיקוח ונותן את כל כוחי והידע הרב שצברתי עם השנים וזאת שעברתי את כל התפקידים מהזוטר לניהול מאפשר לי לראות בצורה רחבה את כל התפקידים בכל הכובעים;

5. הוועדה החליטה, ברוב קולות לאשר את המינוי של המועמד לתפקיד מהטעמים הבאים:

5.1 הוועדה התרשמה כי מדובר בקידום טבעי של המועמד בתחום לאור העובדה שהוא מועסק שנים רבות בעירייה;


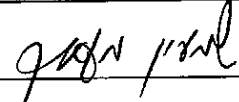
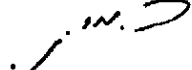
5.2 כן סבורים רוב חברי הוועדה שניתן יהיה לנטרל ניגוד עניינים אפשרי במקרה זה בהסדר;

5.3 דעת המיעוט סברה כי קיים קושי לאשר את המינוי מאחר ומדובר בתפקיד בכיר כאשר אחיו של המועמד גם כן בעל תפקיד בכיר ברשות.

כמו כן, מדובר בריבוי קרובי משפחה דבר העלול לפגוע בנראות הציבורית;

לפיכך ובשים לב למכלול השיקולים והאיזון ביניהם, קבעה הוועדה ברוב קולות כי בנסיבות המקרה, הוועדה מאשרת את המינוי בכפוף לחתימה של המועמד וקרובי המשפחה על הסדר למניעת ניגוד עניינים שיערך על ידי יועמ"ש הרשות;

האישור תקף ומוגבל אך ורק לתפקיד האמור, כל שינוי בתפקיד (לרבות בתיאור, בהגדרה, בהיקף המשרה ו/או בקידום) טעון בחינה מחדש של הוועדה.

חתימת מרכזת הוועדה:	חתימת יו"ר הוועדה:
	
אישור המנכ"ל בהתאם לסעיף 174א לפקודת העיריות והמלצת הגורמים המקצועיים	מנכ"ל משרד הפנים
	מרדכי כהן